Библиотека 2.0 – новая философия развития

26 апреля 2012 года в Санкт-Петербурге в рамках VII Санкт-Петербургского международного книжного салона состоялся дискуссионный круглый стол «Библиотека 2.0», организатором которого выступила Центральная городская публичная библиотека им. В.В. Маяковского при поддержке Комитета по культуре Санкт-Петербурга и Петербургского библиотечного общества. Директор Центральной городской публичной библиотеки им. В.В. Маяковского и президент Петербургского библиотечного общества **Зоя Васильевна Чалова** приветствовала около сотни собравшихся, среди которых были руководители библиотеки, активные специалисты, молодые исследователи, преподаватели, представители средств массовой информации и неравнодушные читатели, настроенные на активные изменения в библиотечной деятельности.

Новые информационные технологии и социальные сети, которые захватили современного пользователя в больших городах (и не только) заставляют библиотекарей принять вызов современного общества и по-новому осознать свое место в быстро меняющемся обществе. Желание пользователя подстроить информационные потоки под себя и участвовать в формировании получаемого контента нарушает традиционное представление о технологии библиотечной деятельности и направляет на формирование новой философии библиотеки 2.0.

Сам термин – «библиотека 2.0» – введён Майклом Кейси в его блоге LibraryCrunch (http://www.librarycrunch.com/), где он высказал предположение, что библиотеки, особенно публичные, находятся на распутье, когда многие элементы веб 2.0 могут быть применимы для функционирования библиотечных сообществ. В частности, он описал необходимость адаптации библиотек под стратегию постоянного изменения и в то же время поддержки совместной работы пользователей библиотек. Осмыслению этого понятия в российской действительности было посвящено заседание, в котором приняли участие ведущие руководители библиотечной общественности России и Санкт-Петербурга, а также приглашенные эксперты из Москвы, Санкт-Петербурга, Чебоксар.

Заострил проблему **Вадим Константинович Степанов**, профессор кафедры электронных библиотек, информационных технологий и систем Московского государственного университета культуры и искусств, кандидат педагогических наук. Он полагает, что в современной парадигме деятельности полностью исчезает потребность в основных функциях библиотеки: собирать, хранить, систематизировать и выдавать информацию. В системе цифровых коммуникаций в библиотеку перестают ходить люди, потому что реализуют эти потребности в других источниках, и если бы библиотека, существующая в парадигме 1.0, оценивалась как бизнес-предприятие, ее непременно ожидало бы банкротство в самое ближайшее время. В связи с этим преимуществами библиотеки, перестраивающейся на предоставление услуг в формате 2.0, являются бесплатность, система защиты выдаваемого контента (в том числе и в первую очередь – удаленно), деятельность в сфере информационной грамотности и формирования образовательной траектории пользователя с учетом его индивидуальных особенностей, формирование системы образовательного досуга. И высшая форма библиотеки 2.0 – комплектование, управляемое читателем.

Заведующий кафедрой библиотековедения и библиографии Чувашского государственного института культуры и искусств **Андрей Олегович Федоров** считает, что современное поколение студентов придет в библиотеку только в самом крайнем случае, если совсем ничего не найдется в Интернете или с ним не поделятся «френды» в социальных сетях. Профессионализм библиотек в том виде, в котором существует сейчас, востребован незначительно, но существует несколько общих трендов, которые позволяют понять вектор развития библиотек. Это развитие виртуальных библиотек (как пример – GoogleBooks), всеохватывающая система поиска, автоматизированный перевод и интерпретация, мультиформатная медиасреда (позволяющая получить по одному за-

просу контент в любом виде: печатный текст, аудиокнигу, иллюстративный материал, снятый фильм, музыкальные композиции на тему и пр.), совершенствование персональных устройств чтения. И библиотеки во многом развиваются, поддерживая эти основные направления: ведется активная работа по оцифровке библиотечного контента, совершенствуются поисковые системы и каталоги, развиваются мультимедийные центры. Но возможно также взглянуть в будущее и задуматься о создании таких мультимедиахранилищ, которые могут предоставлять доступ к 3D-анимации и технологиям или формировать библиотеку-хранилище ощущений (запахов). Но при этом развитии библиотека остается клубом для живого общения и в соответствии с текущим региональным законодательством постепенно интегрируется в информационно-культурные центры, наиболее востребованные в динамике сегодняшней жизни.

По мнению главного специалиста Управления специальных проектов Российской государственной библиотеки **Екатерины Александровны Шибаевой**, основное отличие библиотеки нового поколения заключается в изменении вектора основной деятельности по взаимодействию с читателем. В библиотеку 2.0 читатель не просто приходит по собственной инициативе, но и сама библиотека максимально расширяет зону своего влияния и приходит к потенциальному пользователю из всех возможных коммуникационных каналов: компьютер, смартфон, SMS-сообщения, звуковой телефонный сервис, телевидение, радиовещание, окружающая среда (рабочее пространство, транспортные средства, точки питания) и пр. Библиотека 2.0 это не только использование новых информационно-коммуникационных технологий, но и смена парадигмы мышления библиотечных работников, когда центром внимания становится не носитель информации, а ее потребитель. И примерами проявления библиотечной деятельности 2.0 в офлайне могут служить такие проекты, как «БиблиоМетро» (сеть библиотек на станциях метро в Мадриде), библиотечное радио в Беларуси, библиотечный телеканал Некрасовки. Порой необходимо идти дальше, проникая в контент стороннего производителя, например, создавая дополнительный библиографический материал для популярных телевизионных научно-образовательных программ.

Библиотека сама по себе не изменяется, а только благодаря тем людям, которые в ней работают. О библиотекаре 2.0 рассуждала в своем выступлении **Татьяна Васильевна Ляшенко**, декан факультета информационных технологий Санкт-Петербургского государственного университета культуры и искусств. Библиотекари не одиноки перед вызовами нового поколения, такая же ситуация возникает в туризме, сервисной экономике – во всех учреждениях, играющих своего рода посредническую роль для пользователя, который становится все более самостоятельным и перестает нуждаться в наших услугах. Поэтому и библиотеки и библиотекарь меняются именно под воздействием читателя 2.0. В образовательных стандартах по подготовке библиотечных работников не предполагается предоставление всех тех важных навыков, которые позволят стать профессионалом 2.0. И все большую роль в обучении должны играть информационно-коммуникационные технологии, которые позволят исконные блага библиотечной профессии: умение собрать, обобщить, систематизировать, дать ключ, доступ, технологию, предоставить в виде информационной поисковой системы на современном уровне.

Президентская библиотека им. Б.Н. Ельцина уже при своем создании задумывалась как самая инновационная и направленная на максимальное использование информационно-коммуникационных технологий. Об опыте привлечения пользователей рассказал научный сотрудник экспертного отдела Президентской библиотеки им. Б.Н. Ельцина **Алексей Владимирович Воронович**. Основное преимущество у библиотеки, в отличие от неорганизованной сети Интернет, – это достоверная, проверенная информация. И задача, которую перед собой ставят сотрудники Президентской библиотеки – как можно шире донести потенциальным пользователям преимущества цифрового ресурса, хранящегося в фондах этой библиотеки по сравнению с тем, что предоставляет обычный поиск. С этой целью реализуется ряд проектов. Например, создание цифровой коллекции учебников по истории России разных периодов: дореволюционные, советские и современные, а также учебные пособия, хрестоматии, азбуки, наглядные пособия. Ограничение авторского права не позволяет всю информацию представить на портале, но в читальных залах ПБ можно получить доступ и к самым свежим поступлениям. Ведется много традиционные библиотечных проектов, собирающих тематические коллекции. Но инновацией Президентской библиотеки, созданной для привлечения молодых читателей, по праву можно считать олимпиаду по истории России и обществознанию, базирующуюся на изучении

литературы, представленной на портале. Вопросы строятся с использованием иллюстративного и мультимедийного материалов, которые можно найти в фондах библиотеки. На последнем этапе участники приглашаются в электронные читальные залы библиотеки и переходят к самостоятельной работе с библиотечными ресурсами, на основании которых они пишут небольшое сочинение, что позволяет привить молодежи осознание необходимости библиотеки в их жизни.

Недостаток личного опыта использования библиотеки в студенческие годы не дает позже руководителям разного уровня оценить важность библиотек для общества. Этой теме посвятил свое выступление **Антон Владимирович Лихоманов**, генеральный директор Российской национальной библиотеки. Существует большая опасность, что «учредитель библиотеки 2.0», который станет принимать решение о выделении финансирования библиотекам через десять лет, может и вовсе не иметь опыта общения с библиотекой, потому что с детства получает информацию на каких-либо устройствах. Вполне возможно такое развитие событий, когда самым очевидным будет казаться решение о сокращении количества библиотек, в которые не имеет смысла ходить пользователям. С другой стороны, при развитии Национального библиотечного ресурса, который позволит обеспечить доступ к современной оцифрованной литературе в 100 тысячах библиотек по всей стране, захочет ли учредитель городской библиотеки финансировать собственное комплектование печатным фондом?

Директор Государственной публичной исторической библиотеки **Михаил Дмитриевич Афанасьев** предложил посмотреть в прошлое библиотек, которые в сегодняшнем нашем понимании существуют не более 300 лет. Эпоха рукописных книг и собирающих их библиотек закончилась с появлением книги печатной. А с концом тиражированной книги закончится эпоха традиционной библиотеки. И несколько основных постулатов, на которых держится современная библиотечная деятельность, оказываются устаревшими. Первое – это необходимость идти в библиотеку за информацией, что полностью противоречит идеологии Интернета, в которой информация живет повсюду. Во-вторых, библиотека существует как авторитетный институт, базируясь на культурном авторитете книги и печатного слова, который постепенно утрачивается. Чтобы выйти на информационное поле в конкурентную среду, библиотекам необходимо претерпеть некоторые изменения: научиться говорить на языке того сообщества, в которое библиотека выходит, понимать, что у библиотеки нет преференций по сравнению с другими игроками информационного бизнеса, и чрезвычайно важно соответствовать высоким стандартам качества. Чтобы обеспечить закрепление за собой лидерства в предоставлении информационных услуг, продукт библиотеки должен быть узнаваемым. Пользователю всегда необходима информация, откуда он получил знание, даже если у него нет привычки просматривать адресную строку в браузере. Библиотека должна стремиться стать узнаваемым уникальным экспертом в мире 2.0, тогда нам будет чем гордиться.

Философским осмыслением проблемы будущего завершил выступление экспертов директор Библиотеки Российской академии наук **Валерий Павлович Леонов**. Ведь никто не может знать сейчас, какой станет библиотека будущего. Можно лишь говорить о будущем библиотек, которое видится нам с высоты теоретического рассуждения. Накапливая зарубежный опыт, необходимо помнить о культурологических различиях разных стран. Сбор данных – это самый долгий этап и самый противоречивый. Современные библиотековеды находятся именно в этой стадии. Вторым этапом станет осмысление пройденного. Ведь не всегда библиотеки обращались в своей деятельности к читателю, а только в XVIII веке в эпоху Просвещения этот вопрос стал подниматься. Современная библиотека – это единство телесного (фондов) и души (человек). И библиотека должна максимально повернуться к своему пользователю, никогда не отказывая простым «нет», а предоставляя информацию о том, где можно найти. Третий этап – это то, что мы сами создадим, не по поведению сверху, не само по себе, а при активном участии библиотечного сообщества. И такой станет библиотека будущего.

Выступления экспертов откликнулись живой реакцией участников встречи, профессионалов библиотечного дела. По-новому они взглянули на место библиотечных профессионалов в обществе 2.0. Многие культурно-просветительские функции библиотекарей наверняка будут всегда востребованы, а вот комплектаторам и библиографам приходится сильно менять свои профессиональные навыки и стиль работы. Участники отметили также, что раньше роль Интернета для читателей выполняли книги, занятые у коллег, знакомых и у родственников, и только не найдя информации там, пользователь шел в библиотеку, а в настоящее время только изменились объемы и скорость потребления информации. Многократно акцентировалась необходимость ориентироваться на потребности и запросы пользователя, а не на своё представление о них. А чтобы получить отклик пользователя, в Санкт-Петербурге инициирован новый проект «Открытая библиотека», инициированный ведущими библиотечными деятелями совместно с популярными деятелями культуры и искусства. «Открытая библиотека» – это социальный проект, информирующий о своей деятельности через сеть «ВКонтакте», который призван сделать общедоступные библиотеки Петербурга актуальными городскими пространствами – современными, стильными, мультимедийными, полными читателей.

Подводя итоги заседания, **Ирина Леандровна Линден**, заместитель генерального директора Российской национальной библиотеки, которая была модератором всего заседания, привела цитату великого философа Карла Юнга: «Создание нового является делом не интеллекта, а влечения к игре, действующего по внутреннему понуждению. Творческий дух играет теми объектами, которые он любит»[1]. Поэтому формирование и осознание новой библиотеки 2.0 подвержено разнообразному и творческому осмыслению и развитию.

Шибаева Е.А.

[1] Юнг К. Г. Психологические типы.